




ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713771533 LOTTO 2 : RSA "CASA MIMOSA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE
SANITARIE ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		RTI costituendo: Cuore Liburnia Soc. Coop.Onlus Cls			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di buon livello	0,8	16,80	
Max punti 21					

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilizzazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: II progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde bene ai bisogni degli ospiti	0,8	4,00
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative particolarmente valorizzanti per garantire un potenziamento del livello organizzativo ed assistenziale	0,9	1,80
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18		
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di buon livello	0,8	12,80
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti determinando il miglioramento organizzativo	0,8	1,60
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13		







Max punti 1	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti	0,8	3,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello	0,8	1,60	

CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta ben strutturata rispetto all'organizzazione generale	0,8	6,40
Max punti i				
	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, ben risponde all'organizzazione dei servizi	0,8	2,40
Max punti 3				
CRITERIO V (TOT. 3)	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano di buon livello	0,8	2,40
Max punti 3				
CRITERIO VI (TOT. 2)	VI) Servizi aggiuntivi: 2			

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi di buon livello			
	75,00	TOTALE			
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	60,20			1,60	73,65
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

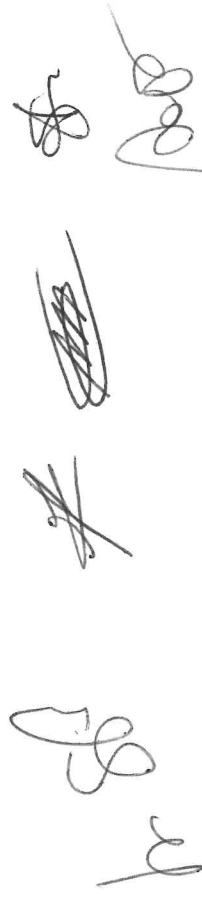
Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713771533 LOTTO 2 : RSA "CASA MIMOSA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello sufficiente	0,6	12,60	



Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente	0,6	9,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello sufficiente in relazione alla tipologia di intervento	0,6	4,20	

Handwritten signatures and initials are present in the right margin of the page, including a large signature at the top and several smaller ones below it.


Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti</p>	0,8	3,20	
	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello</p>	0,8	1,60	
Max punti 2		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 1	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale</p>	0,6	4,80	
	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi</p>	0,7	2,10	
Max punti 3		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
CRITERIO V (TOT. 3)					

Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano più che adeguati al tipo di servizio	0,7	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati	0,7	1,40	
	75,00	TOTALE		47,20	57,75
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	47,20				
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice


Presidente

Laura Adorni Pallini




Componente:

Svaldo Sensi




Componente:

Massimiliano Cortopassi




Componente:

Maurizio Novelli




Componente:

Sabrina Biondi



Segretario:

Sabrina Toncelli



ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713771533 LOTTO 2 : RSA "CASA MIMOSA"





PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE
SANITARIE ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x P max due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La modalità di gestione dei servizi, tenuto conto anche dell'organizzazione oraria della figura infermieristica, risulta presentata in maniera sufficiente	0,6	12,60	

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: II progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde in maniera più che adeguata ai bisogni degli ospiti	0,7	3,50	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello più che adeguato	0,7	11,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,7	1,40	

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13		
Max punti 1	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato ben risponde ai bisogni degli ospiti	0,8	3,20
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative valorizzanti e di buon livello	0,8	1,60




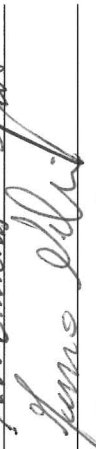


CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11		
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO – MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta più che adeguata rispetto all'organizzazione generale	0,7	5,60
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO- MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, risponde in maniera più che adeguata all'organizzazione dei servizi	0,7	2,10
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3		
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica risultano adeguati	0,7	2,10



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2		
	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi più che adeguati		0,00
Max punti 2	75,00	TOTALE	0,7	1,40
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	51,70			51,70
Punteggio migliore (Pm)	61,30			
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			63,25

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopas:	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713771533 LOTTO 2 : RSA "CASA MIMOSA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA






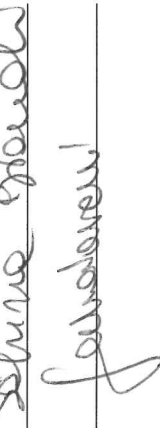
RTI costituendo: Paim Cooperativa Sociale, Agape Coop. Sociale Onlus				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di buon livello	0,8	16,80
Max punti 21				
	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde bene ai bisogni degli ospiti	0,8	4,00
Max punti 5				

Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: BUONO – MOTIVAZIONE: Proposte migliorative risultano valorizzanti garantendo il miglioramento organizzativo ed assistenziale	0,8	1,60	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO- MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di buon livello	0,8	12,80	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO – MOTIVAZIONE:Proposte migliorative risultano valorizzanti determinando il miglioramento organizzativo	0,8	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano di livello ottimale	0,9	6,30	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato risponde in maniera ottimale ai bisogni degli ospiti	0,9	3,60	

Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative particolarmente valorizzanti.	0,9	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta ben strutturata rispetto all'organizzazione generale	0,8	6,40	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre a quella richiesta come requisito obbligatorio, ben risponde all'organizzazione dei servizi	0,8	2,40	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano di buon livello	0,8	2,40	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			

Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi di buon livello			
	75,00	TOTALE			1,60
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	61,30				61,30
Punteggio migliore (Pm)	61,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				75,00

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713771533 LOTTO 2 : RSA "CASA MIMOSA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE
SANITARIE ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

RTI costituendo: Consorzio Zenit Sociale Soc. Coop. Sociale, Kineo energy e facility S.r.l				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuate, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nel complesso il progetto di gestione risulta nel merito e nelle modalità di esecuzione di livello sufficiente	0,6	12,60
Max punti 21				
	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di elaborazione dei protocolli specifici risponde sufficientemente ai bisogni degli ospiti	0,6	3,00
Max punti 5				






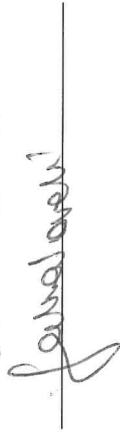
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dall'esame dei servizi di tipo alberghiero, come esposti nel relativo progetto, risulta che gli stessi siano in media di livello sufficiente Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,6	9,60	
Max punti 2	2	III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici 13	0,6	1,20	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel suo insieme il progetto e il cronoprogramma risultano chiari e di buon livello	0,8	5,60	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In merito agli aspetti manutentivi della struttura e di sostituzione degli arredi e attrezzature il programma presentato risponde in maniera ottimale ai bisogni degli ospiti	0,9	3,60	

[Handwritten signatures and initials]

Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili GIUDIZIO SINTETICO: BUONO – MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,8	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			
Max punti i	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La parte relativa alla progettualità specifica risulta conforme rispetto all'organizzazione generale	0,6	4,80	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La presenza di figure professionali risponde sufficientemente all'organizzazione	0,6	1,80	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità e l'utilizzo di strumenti di verifica risultano adeguati al tipo di servizio	0,6	1,80	

CRITERIO VI (TOT. 2)	VI) Servizi aggiuntivi: 2			
	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono da ritenersi idonei		
Max punti 2		0,6	1,20	
	75,00		48,00	58,73
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	48,00			
Punteggio migliore (Pm)	61,30			
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			

La Commissione Giudicatrice

Presidente	Laura Adorni Pallini	
Componente:	Svaldo Sensi	
Componente:	Massimiliano Cortopassi	
Componente:	Maurizio Novelli	
Componente:	Sabrina Biondi	
Segretario:	Sabrina Toncelli	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7713771533 LOTTO 2 : RSA "CASA MIMOSA"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 4 RESIDENZE SANITARIE
ASSISTENZIALI NELL'AREA PISANA ZONA-DISTRETTO DI PISA

	IL CIGNO				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto presentato non espone in maniera sufficiente gli aspetti organizzativi con carenze nell'esposizione degli aspetti relativi alla gestione dei servizi			

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Non risultano esposte le procedure ma semplici schemi descrittivi		0,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Non risultano offerte proposte migliorative ma strumenti gestionali che devono essere comunque garantiti per l'esercizio delle attività		0,00	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di sistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica			

Max punti 4	4	<p>d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia -GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
Max punti 2	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <p>GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<p>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</p>			
Max punti 1	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica</p>			

CRITERIO V (TOT. 3)	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica	3		
Max punti 3				
CRITERIO VI (TOT. 2)	VI) Servizi aggiuntivi: 2			
	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: NON ATTRIBUITO - MOTIVAZIONE: In presenza di giudizio di insufficienza sul progetto di gestione dei servizi socio-sanitari la Commissione non ha proceduto all'esame degli altri documenti dell'offerta tecnica	2		
Max punti 2				
		75,00		
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)		0,00		
Punteggio migliore (Pm)				
Punteggio massimo (Pmax)		75,00		
	TOTALE			
				Il concorrente risulta escluso per criterio insufficiente

La Commissione Giudicatrice

Presidente Laura Adorni Pallini

Componente: Svaldo Sensi

Componente: Massimiliano Cortopassi

Componente: Maurizio Novelli

Componente: Sabrina Biondi

Segretario: Sabrina Toncelli

